دلالة الإيمان بين العقيدة والعمل: دراسة تحليلية مقارنة

SEMANTIC OF $\overline{\textit{IMAN}}$ THROUGH THE DOCTRINE AND THE ACTION: AN ANALYTICAL AND COMPARATIVE STUDY

Abdulnaser Sultan Mohsen*, Syed Mohammad Hilmi Syed Abdul Rahman & Mohd Khairul Naim Che Nordin

Department of `Aqidah & Islamic Thought. Academy of Islamic Studies University of Malaya. 50603. Kuala Lumpur. Malaysia.

Email: *madhajy@um.edu.my

Khulasah

Para ulama dan firaq Islam berbeza pandangan berkenaan makna iman sejak abad pertama hijrah. Terdapat dua kumpulan dalam kalangan ulama Islam vang mendefinisikan maksud iman iaitu kumpulan pertama merujuk iman secara eksklusif kepada aspek keyakinan dan mendefinisikannya penerimaan keyakinan sepenuh hati. Kumpulan memahami iman secara inklusif mendefinisikannya sebagai suatu yang berhubung dengan keyakinan dan perbuatan. Perbezaan ini berterusan serta menjadi asas kepada mazhab teologi moden. Pemikiran sekular melihat iman sebagai keyakinan semata tanpa perbuatan. Oleh itu, mereka menolak aspek peribadatan dan hukum shariah. Berlawanan dengan golongan ini ialah kelompok ekstrimis yang mendakwa perbuatan merupakan sebahagian iman, menolak iman mereka berbeza dengan kefahaman iman mereka serta membenarkan mereka dibunuh alasan atas menyelewengkan agama. Justeru, kajian ini penting bagi membincangkan definisi iman dan ciri-cirinya melalui penyelidikan terhadap ayat-ayat al-Quran dan hadis yang menjadi asas perbezaan ilmuwan Islam berkenaan konsep iman. Oleh itu kajian ini

menggunakan analisis linguistik dan tekstual. Dua pendekatan analisis ini telah melahirkan dua kelompok pemikiran dalam memahami maksud iman. Kelompok pertama berpegang dengan kefahaman *īmān al-`aqdī* iaitu menetapkan iman pada keyakinan. Antara ilmuwan yang berpegang dengan pendirian ini ialah Imām Abū Ḥanīfah, Ashā`irah dan sebahagian ilmuwan yang lain. Manakala kelompok kedua yang terdiri dari Shāfi'iyyah dan Salafiyyah menetapkan aspek *īmān al-shar`ī* iaitu perbuatan atau amalan termasuk dalam iman. Kajian merumuskan berpezaan antara dua kelompok pemikiran dalam mendefiniskan iman berlaku disebabkan aspek linguistik.

Kata kunci: *imān*; akidah; amal; semantik

Abstract

Since the beginning of Islam, there were two groups among the Muslim scholars in defining iman. The first group understood $\bar{i}m\bar{a}n$ exclusively to faith and defined it as accepting the articles of iman wholeheartedly while other group understood *imān* inclusively and defined it as something related to faith and actions. This difference continued and provided foundation for modern theological schools. Secular school of thought considers *imān* as faith devoid of any actions. Hence, they rejected religious worships and sharia rules. Contrary to this group, the extremists who argue the actions as condition of *imān*, rejected the *imān* of people who have different view on *imān* and allow them to kill on the basis of infidel. In this juncture, present research discuss the definition of *imān*, its nature and characteristics through investigating the meaning of the verses of the Ouran and hadith that provided foundation for Muslim scholars to have different definition of *imān*. Hence this study uses linguistic and textual analysis. The textual and linguistic analysis found two schools of thought in the history in understanding the meaning of Iman: the first group called iman al-

 $`aqd\bar{i}$. Imām Abū Ḥan̄ifah, Ashairates and some other scholars stressed faith dimension of $\bar{i}m\bar{a}n$ while other group is called $\bar{i}m\bar{a}n$ al-shar'i, who stressed action - `amal in $\bar{i}m\bar{a}n$. Shafiate and Salafites are popular in this group. Hence this article argues the difference between two schools of thoughts in defining $\bar{i}m\bar{a}n$ is linguistic.

Keywords: *imān*; doctrine; action; semantic.

المقدمة

إن الإيمان هو أحد المظاهر الأساسية للدين، لذا كان البحث في طبيعته من الأهمية عند العلماء والفرق الإسلامية، وقد أثارت طبيعة الإيمان خلافاً كبيراً بينهم، يعود هذا الخلاف إلى القرن الأول الهجري حتى العصر الحديث الذي وصل القول فيه عند البعض إن الإيمان علاقة خاصة بين العبد وربه يعبر عنها العبد كيفما أراد وفي أي وقت شاء من ناحية، أو القول بالتكفير واستباحة الدماء من ناحية أخرى. ويمكن القول إن هذا الخلاف قد بدأ مع الخوارج بتكفير أهل المعاصي أو الكبائر، ثم الجهمية القائلون بأن الإيمان هو المعرفة فقط، والكرامية القائلون بأن الإيمان هو المرحئة الذين والكرامية القائلون بأن الإيمان فقط، والمرحئة الذين زعموا أنه لا يضر مع الإيمان ذنب كما لا ينفع مع الكفر طاعة، والمعتزلة الذين أقروا بأن العمل شرطاً في صحة الإيمان فقالوا بالمنزلة بين المنزلتين (الإيمان والكفر) لمرتكب الكبائر الذي يُخلَّد في النار.

إن هذه المقالة تحدف إلى دراسة دلالة كلمة الإيمان وعلاقة هذه الدلالة بالعقيدة والعمل والمسائل التي تتعلق بدلالة كل منهما،

وذلك للكشف عن طبيعة الإيمان، ومن ثم الكشف عن حقيقة الخلاف في تعريف الإيمان عند العلماء المسلمين. لذا اعتمدت هذه الدراسة على التحليل والمقارنة وذلك عند الدلالة اللغوية والدلالة الشرعية لكلمة الإيمان وعند دراسة المسائل بدلالة كل منها. وتنقسم هذه الدراسة إلى مقدمة، يتبعه الحديث عن الخلاف في طبيعة الإيمان، ثم تعريف الإيمان في دلالته اللغوية، والإيمان في دلالته الشرعية، والمسائل التي تتعلق بكل دلالة، ثم الخاتمة.

الخلاف في طبيعة الإيمان

لقد دعا الخلاف في طبيعة الإيمان الذي أثارته الفرق الإسلامية في القرون الأولى الهجرية بعض الفقهاء والعلماء للبحث في حقيقته فانقسموا إلى رأيين: رأي يذهب إلى أن حقيقة الإيمان هو تصديق بالقلب فقط، ورأي آخر يذهب إلى أن حقيقة الإيمان هو تصديق وقول وعمل.

الرأي الأول:

يذهب الإمام أبو حنيفة إلى أن الإيمان هو "الإقرار والتصديق¹"، وقال هو "الإقرار باللسان والتصديق بالجنان والإقرار وحده لا يكون

1421H/2001M), 65.

Abū Ḥanifah al-Nu'mān bin Thābit al-Kūfī, al-\ālim wa al-Muta`allim, al-Fiqh al-Absat, al-Fiqh al-Akbar, Risālah Abī Ḥanifah, al-Waṣiyyah, ta'liq: Muḥammad Zāhid al-Ḥasan al-Kautharī (Cairo: al-Maktabah al-Azhariyyah li al-Turāth,

إيماناً²" وفي رواية مشهورة عنه "هو التصديق بالقلب³". ولم يدخل العمل في مسمى الإيمان.

وذهب الأشاعرة إلى القول إن الإيمان هو تصديق 4 ، وعبروا عن هذا التصديق ببعض التعريفات الجزئية أو بالتعريف بالرسم كالمعرفة بالله 5 ، والإقرار باللسان والمعرفة 7 ، وحديث النفس التابع للمعرفة 8 . وأن محل التصديق هو القلب 9 . وهذا يعني أن هذا الإيمان يرتبط بمعرفة القلب وعلم القلب، ولا دخل لأعمال القلوب والجوارح

2

² *Ibid.*, 76.

³ Ibn Abī al-`Izz al-Ḥanafī Abū al-Ḥasan `Alī, *Syarḥ al-`Aqīdah al- Taḥawiyyah* (Cairo: al-Maktab al-Islāmi, n.d), 332.

⁴ See: Abū al-Ḥasan `Alī bin Ismā ʾil al-Ash`arī, al-Luma' fi al-Rad `ala Ahl al-Zaygh wa al-Bida', ed. Muhammad Amin al-Dināwi (Beirut: Dār al-Tib al-`Ilmiyyah, 1421H/2001M), 78; `Id al-Dīn `Abd al-Rahmān bin Ahmad al-Ījī, al-Mawāqif fī `Ilm al-Kalām (Cairo: Maktabah al-Mutanabbi, n.d), 384; Abū Bakr Muhammad bin alal-Bāqillāni, al-Insāf Tayyib (Cairo: Maktabah 1413H/1993M), 22; Abū al-Ḥasan Sayf al-Din `Ali bin Muḥammad al-Āmidī, Abkār al-Afkār fi Usūl al-Dīn, ed. Ahmad Farīd al-Mazīdī (Beirut: Dār al-Kutub al-`Ilmiyyah, 1424H.2002M), vol. 3, 314; Abū al-Ma`āli `Abd al-Malik al-Juwayni, al-Irsvād ila Oawāti' al-Adillah fī Usūl al-`Itiqād (Egypt: Matba`ah al-Sa`ādah, 1369H/1950M), 333-334.

⁵ Al-Ījī, al-Mawāqif, 384.

See: `Abd al-Karim al-Syahrastāni, Nihāyah al-Aqdām fi `Ilm al-Kalām (Cairo: Maktabah al-Tsaqafah, n.d.), 472.

⁷ Al-Āmidī, *Abkār al-Afkār*, vol. 3, 314.

⁸ Ibid.

⁹ Al-Bāqillānī, *al-Inṣāf*, 55.

في مسمى الإيمان عند الأشاعرة إلا في بعض الأقوال كتعريف الإيمان للأشعري في الإبانة 10.

إن القصد من ارتباط الإيمان بالتصديق القلبي عند الأشاعرة هو توضيح الحد الأدبى الذي ينقل العبد من الكفر إلى الإيمان، ومن حصل ذلك الحد الأدبى فهو ممن لا يخلدون في النار وهو ممن تنالهم شفاعة الله سبحانه وتعالى، وإن لم يعمل خيراً قط.

لكن الأشاعرة في الوقت ذاته لا يعنون أن من لم يعمل خيراً قط إنه كامل الإيمان، بل هو في أدنى درجات الإيمان، أي أن العمل شرط كمال 11. فأصحاب الذنوب داخلون تحت الذم والوعيد وإن قالوا: إن إيمانهم كامل كإيمان جبريل فهم يقولون: إن الإيمان بدون العمل المفروض ومع فعل المحرمات يكون صاحبه مستحقاً للذم والعقاب 12.

فالعمل عند الأشاعرة ليس جزءاً من الإيمان، بل لازم للإيمان وثمرته، ومن قصر في العمل ناقص الإيمان لكن لا يزول عنه اسم الإيمان بالكلية، فإذا كانت الأعمال أجزاء من ماهية الإيمان فيكون من قصر فيها أو في بعضها قد زال عنه اسم الإيمان بالكلية، أي أن

200

Al-Ash`ari, al-Ibānah `an Uṣūl al-Diyānah, ed. `Abbas Sibagh (Beirut: Dar al-Nafa'is, 1414H/1994M), 39; al-Bāqillāni, al-Inṣāf, 55.

¹¹ Burhān al-Din Ibrāhim al-Bājūri, *Tuḥfah al-Murid Syarḥ Jawharah al-Tawhid* (Cairo: al-Maktabah al-Azhariyyah li al-Turāth, 2002), 66.

¹² Al-Syahrastānī, *Nihāyah al-Aqdām*, 476.

الأعمال لا تدخل في مسمى الإيمان لأنها لو دخلت فيه لكُفِّر أهل المعاصي لأنه لو كان الإيمان مركباً من قول وفعل لزال كله بزوال جزئه. وهذا لا يستقيم مع الأدلة الشرعية الدالة على أن المؤمن لا يخرج عن دائرة الإيمان بتقصيره في العمل.

ويستدل الأشاعرة على ذلك بأنه إذا كان جنس العمل من طبيعة الإيمان فلا معنى لخطاب أينها الله الله الله وعملوا الصّالحات حيث إن العطف يقتضي المغايرة، فعطف الأعمال الصالحة على الإيمان يدل على أن كلا منهما غير الآخر. ويستدلون كذلك على جعل الإيمان شرطاً لقيام الأعمال الصالحة في قوله تعالى: ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلا كُفْرَانَ لِسَعْيِهِ الأنبياء: 95).

الرأي الثاني:

لقد نُسب إلى الإمام الشافعي القول إن "الإجماع من الصحابة، والتابعين من بعدهم ممن أدركنا: أن الإيمان قول وعمل ونية لا يجزئ واحد من الثلاثة عن الآخر 133"، وإلى ذلك ذهب جمع من العلماء منهم مالك وأحمد والأوزاعي واسحق بن راهويه وابن تيمية وسائر أهل الحديث وأهل الظاهر.

Ibn Taimiyyah Aḥmad Taqi al-Din Abu al- Abbas bin 'Abd al-Ḥalim, *Majmu' al-Fatāwā* (Cairo: Dār al-Wafā', 1426H/2005M), vol. 7, 209; vol. 8, 308.

¹³ Ibn Taimiyyah Aḥmad Taqī al-Dīn Abū al-`Abbās bin `Abd al-

إن هذا الرأي مبني على أنه إذا كان في القلب العلم والإرادة فإن هناك تأثيراً قطعياً على كل أجزاء البدن، ولا يمكن أن يتخلف البدن عن إرادة القلب، فقد اشتهرت بعض الروايات الضعيفة التي تعرف الإيمان بأنه: "ما وقر في القلب، وصدقه العمل" والصحيح أنها رواية مرفوعة للإمام الحسن البصري¹⁴. وهذا يعني أن الإيمان له عنصران متلازمان: أحدهما باطن في الصدور، وآخر ظاهر في العمل ولا يفترق أحدهما عن الآخر.

لذا ذهب أهل هذا الرأي أن العمل شرط في الإيمان 15، يلزم الإتيان به، وساووا بينه وبين الإقرار باللسان والتصديق بالقلب، وعليه فلابد من العمل ولو قليلاً لتحقيق الإيمان، وللحصول على الحد الأدنى من الإيمان، ومن ثم عدم الخلود في النار، وليدخل فيمن تنالهم شفاعة الله سبحانه وتعالى. أما من جاء بالإيمان دون أن يكون معه شيء من العمل الصالح فلا يمكن أن يُتصور خروجه من النار ولا دخوله في الشفاعة، طالما أنه لم يعمل من خير قط.

ويعتقد أصحاب هذا الرأي أن الذي يزعم أنه مصدِّق بقلبه ولا يقر بلسانه ولا يعمل إيمانه كإيمان إبليس وكإيمان فرعون، لأن إبليس أيضاً مصدِّق بقلبه، قال الله تعالى: ﴿قَالَ رَبِّ فَأَنْظِرْنِي إِلَى يَوْمِ

Abd al-Raūf al-Munāwi Zayn al-Din Muḥammad Tāj al-ʿĀrifin, Fayd al-Qadir Syarh al-Jāmi' al-Ṣaghir (Egypt: al-Maktabah al-Tijariyyah al-Kubra, n.d.), vol. 5, 356.

Al-Qādi `Abd al-Jabbār bin Ahmad Abū al-Hasan al-Asad Bādi, Syarh al-Uṣūl al-Khamsah, ed. `Abd al-Karim `Uthmān (Cairo: Maktabah Wahbah, 1384H/1965M), 707.

يُبْعَثُونَ﴾(الحجر:35)، وقال سبحانه: ﴿ وَجَحَدُوا كِمَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنفُسُهُمْ ظُلْماً وَعُلُوّاً﴾ (النمل:14**).**

ويستدلون على أن العمل جزء من الإيمان بقوله تعالى: إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ وَالْمُؤْمِنُ وَمَلْ يَتَوَكَّلُونَ (الأنفال: 2) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ وَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَى رَهِّمْ يَتَوَكَّلُونَ (الأنفال: 2) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لا تَفْعَلُونَ (الصف: 2)، وَمَنْ يَعْمَلْ مِنْ الصَّاحِاتِ مِنْ تَقُولُونَ مَا لا تَفْعَلُونَ (الصف: 2)، وَمَنْ يَعْمَلْ مِنْ الصَّاحِاتِ مِنْ ذَكُرٍ أَوْ أَنتَى وَهُو مُؤْمِنٌ فَأُولَئِكَ يَدْخُلُونَ الجُنَّةَ وَلا يُظْلَمُونَ نَقِيراً (النساء: 124).

ويروا أن عطف الإيمان على العمل الصالح الوارد في كثير من الآيات، هو من باب عطف الخاص على العام 16، كقوله تعالى: إنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَأَقَامُوا الصَّلاةَ وَآتَوْا الزَّكَاةَ (البقرة: 277) ولا شك أن إقامة الصلاة وإيتاء الزكاة من الأعمال الصالحة، وقوله تعالى: وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَاصَوْا بِالحُقِّ وَتَوَاصَوْا بِالحَقِّ وَتَوَاصَوْا فِل العصر: 3) والتواصي من الأعمال الصالحة، ومثل ذلك في بالصَّبْرِ (العصر: 3) والتواصي من الأعمال الصالحة، ومثل ذلك في قوله تعالى: حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلاةِ الْوُسْطَى (البقرة: 238).

يتضح من خلال هذا الرأي الذي يربط الإيمان بالعمل أن أغلب أصحابه ممن اشتغل في الحديث والفقه لذا جاء فهمهم لطبيعة الإيمان بصبغة شرعية متعلقة بالعمل.

¹⁶ Ibn Taimiyyah Aḥmad Taqi al-Din Abū al-`Abbās bin `Abd al-Ḥalim, al-Imān (`Ammān: al-Maktab al-Islāmi, 1416H/1996M), 143;144;149.

تعريف الإيمان والمسائل التي تتعلق به

إن الوقوف على دلالة اسم الإيمان وعلاقتها بالعقيدة والمسائل التي تتعلق بكل تعريف، قد يساعد على فهم سبب الخلاف بين الرأيين السابقين، وعلى الجمع بين نصوص الكتاب والسنة التي ظاهرها اختلاف في مفهوم الإيمان، ويساعد أيضاً على معالجة كثير من المسائل التي أثيرت حول الإيمان.

أولاً: الإيمان في دلالته اللغوية

إن الإيمان في دلالته اللغوية يُرادف التصديق، وأصل آمن من أأمن بحمرتين لينت الثانية ¹⁷، أي أن الكلمة تتعلق بالأمن، حيث إن الأصل في الإيمان شعور نفسي، قال الإمام ابن تيمية "أن اشتقاقه من الأمن الذي هو القرار والطمأنينة، وذلك إنما يحصل إذا استقر في القلب التصديق والانقياد ¹⁸"، حيث إن الإيمان هو أعلى مرتبة في التصديق التي تصل إلى اليقين، وهذا ما أجمع عليه أهل اللغة في التعريف اللغوي لكلمة (الإيمان) وهي: التصديق (درجة اليقين) بل نقل بعضهم الإجماع على ذلك، لذا قال الله تعالى على لسان إخوة يوسف: 17)،

¹⁸ Ibn Taimiyyah, al-Şārim al-Maslūl `ala Syātim al-Rasūl (al-Mamlakah al-`Arabiyyah al-Su`ūdiyyah: al-Hirs al-Waṭani al-Su`ūdi, n.d), 519.

204

Abu Naşr Ismā'il al-Jawhari, al-Şiḥḥah Tāj al-Lughah wa Şiḥaḥ al-'Arabiyyah (Beirut: Dār al-'Ilm li al-Mālāyin, 1407H/1987M), vol. 5, 2071

والاختلاف بين فعل آمن المتعدي باللام في هذه الآية وبين الإيمان المتعدي بالباء، كقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ ﴾ (البقرة: 3)، أن الأولى تصديق يقيني للأمور المشاهدة، أما الثانية تصديق يقيني للأمور الغيبية.

وتترتب على هذه الدلالة مسائل:

إن دلالة الإيمان في هذا التعريف يشير إلى ما تمت تسميته لاحقاً بالعقيدة، وقد ذكر ابن فورك تعريف الأشعري للإيمان أنه "اعتقاد المعتقد صدق من يؤمن به"¹⁹. فكلمة العقيدة مأخوذة من العَقْد، وهو الجمع بين أطراف الشيء بالربط والشدّ بقوة ²⁰ (كالعُقْد).

⁻

¹⁹ Muḥammad bin Ḥasan bin Fūrak, Mujarrad Maqālāt al-Islāmiyyin, ed. Aḥmad `Abd al-Raḥim al-Sāyih (Cairo: Maktabah al-Tsaqafah al-Diniyyah al-Ula, 1425H/2005M), 150.

Majd al-Din Abū Tāhir Muḥammad bin Ya'qūb al-Fairūzābādi, al-Qāmūs al-Muḥit (Beirut: Mu'assasah al-Risalah, 1426H/2005M), entry: `aqd, vol. 1, 16.

²¹ `Abd Allāh bin `Abd al-Raḥmān bin al-Faḍl al-Dārimī, *Musnad al-Dārimī al-Ma'rūf bi Sunan al-Dārimī* (Cairo: Dār al-Mughnī, 1421H/2000M), vol. 1, 302-303.

الجنة: إخلاص العمل لله، والنصيحة لولاة الأمر، ولزوم الجماعة }، ثم استعملت كلمة (عقيدة) بمعنى اسم المفعول (مُعتقد)، كدلالة عرفية في الأمور المعتقدة أي التي يجب أن يُصَدَّق بَما القلب، وتطمئن إليها النفس؛ حتى تكون يقيناً ثابتاً لا يمازجها ريب، ولا يخالطها شك، وذلك في الأمور التي يتخذها الإنسان مذهباً وديناً يدين به، فأشبهت "العقيدة العهد المشدود والعروة الوثقى لاستقرارها في القلب ورسوخها في الأعماق". أما العقيدة شرعًا: هي الإيمان الجازم بالله، وما يجب له في ألوهيته وربوبيته وأسمائه وصفاته. والإيمان بملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر، وبالقدر خيره وشره.

والتصديق محله القلب أي المعرفة القلبية، بمعنى أن هذا الإيمان صادق المعرفة الفطرية عند الإنسان، يقول الله تعالى: ﴿ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُومِهُمُ الْإِيمَانَ ﴾ (الجادلة:22)، ﴿ وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانَ فِي قُلُومِهُمُ الْإِيمَانَ ﴾ (الجحرات:14)، ﴿ وَقَالْبُهُ مُطْمَئِنٌ بِالْإِيمَانِ ﴾ قُلُوبِكُمْ ﴿ (الححرات:14)، ﴿ وَقَالْبُهُ مُطْمَئِنٌ بِالْإِيمَانِ ﴾ (النحل:106)، ومن دعائه وَ اللهم ثبث قلبي على دينك 22 }. وهذا يعني أن العلاقة الدلالية بين الإيمان والعقيدة تتعلق بالجانب النظري، حيث إن العقيدة "يقصد بما الاعتقاد دون العمل كعقيدة وجود الله وبعثه الرسل وجمعها عقائد 21 "، وقيل في تعريف العقيدة وجود الله وبعثه الرسل وجمعها عقائد 21 "،

-

Abū `Īsā bin Sūrah bin Mūsā al-Tirmidzi, Sunan al-Tirmidzi (Beirut: Dār al-Gharb al-Islāmi, 1998), Kitāb al-Da`awāt, Bāb Ḥaddathanā Abū Mūsā al-Ansāri, no. 3522.

²³ Muḥammad bin Mukarram Abū al-Faḍl bin Manzūr, *Lisān al-`Arab* (Beirut: Dār Ṣādir, 1414H), emtry: `aqīdah, vol. 3, 413.

الإسلامية أنما "كل خبر جاء عن الله أو رسوله يتضمَّن خبرًا غيبيًّا لا يتعلَّق به حكم شرعي عمَلي ²⁴".

ويؤكد هذه الدلالة استخدام العلماء المسلمين كلمة العقيدة أو مفرداتها كالعقائد أو الاعتقاد أو المعتقد كعنوان للكتب التي تبحث في الإيمان من ناحية المسائل الإيمانية النظرية باستخدام الأدلة والبراهين والحجج العلمية التي توصل إلى التصديق واليقين، مثل كتاب (الاقتصاد في الاعتقاد) للإمام الغزالي، و(العقيدة الطحاوية) لأبي جعفر الطحاوي، و (العقائد النسفية) للإمام النسفي، و (عقيدة أهل الأثر) للمواهي، و (المعتقد) للأصبهاني، و (العقيدة الواسطية) للإمام ابن تيمية، و (لمعة الاعتقاد) لابن قدامة المقدسي، وغيرها. وربما أطلق اسم علم الكلام على العلم الذي يتناول المسائل العقدية لأن البحث العقلي في العقائد كلام خالص لا عمل تحته.²⁵

والدليل على هذه الدلالة من النصوص ما جاء في حديث جبريل عليه السلام من ناحية اعتبار علاقة الإيمان بالإسلام والإحسان، حيث عرف الإيمان بأركانه الستة: {أن تؤمن باللَّه وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر؛ وتؤمن بالقدر خيره وشره}، والآيات التي تربط بين الإيمان والعلم: ﴿ وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ حَتَّى إِذَا خَرَجُوا مِنْ عِنْدِكَ قَالُوا لِلَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مَاذَا قَالَ آنِفاً أُوْلَئِكَ

²⁵ See: Ḥasan al-Shāfi i, al-Madkhal li Dirāsah `Ilm al-Kalām (Cairo: Maktabah Wahbah, 1411H/1991M), 28.

²⁴ See: Muḥammad Ibrāhim, al-Ḥāwi min Fatāwā al-Syeikh al-Albāni (Cairo: al-Maktabah al-`Ilmiyyah li al-Turath, 1421H), 9.

الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَاتَّبَعُوا أَهْوَاءَهُمْ ... فَاعْلَمْ أَنَّهُ لا إِلَهَ إِلاَّ اللَّهُ (محمد:16–19)، ﴿ إِلاَّ مَنْ شَهِدَ بِالْحِقِّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾ اللَّهُ (محمد:86)، فالآيات تشير إلى ارتباط التوحيد بالإيمان المتعلق بالعلم أو ما يمكن أن يُسمى الجانب النظري من الإيمان. ويمكن تسمية الإيمان في هذه العلاقة الدلالية به (الإيمان العقدي) والتي تربط العقيدة بالدلالة اللغوية لكلمة الإيمان.

إن الإيمان العقدي هو الذي ينقل الإنسان من دائرة الكفر إلى دائرة الإيمان، وهو الذي يعبر به عن الإيمان بإطلاق. فكل من ينتمي إلى هذه العقيدة يُسمَّى مؤمناً وإن كان فاسقاً أو منافقاً (لم يُعلَم نفاقه)، يقول الله تعالى: ﴿فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ ﴿ (المتحنة:10)، ﴿فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ ﴾ (النساء:92)، وهذا المعنى هو الذي تعلق به الأحكام الدنيوية من الحقوق والحدود، كحقن الدم والمال والمواريث ونحو ذلك من الأحكام.

يشترط في الإيمان العقدي -كما مرّ- الإيمان الجازم أي أنه تصديق بدرجة اليقين الذي لا يمازجه شك ولا يخالطه ريب، ودليل ذلك قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا ﴾ (الحجرات: 15) فاشترط في صدق إيماضم بالله ورسوله كوضَم لم يَرتابوا، أي: لم يشكُّوا 27. ولا يكفي في العقيدة الظن، يقول الله

²⁶ See: Ibn Fūrak, *al-Mujarrad*, 154.

²⁷ Hāfiz bin Aḥmad bin `Ali al-Ḥukmi, Ma`ārij al-Qabūl bi Syarḥ Sullam al-Wuṣūl ila `Ilm al-Uṣūl (al-Dammām: Dār Ibn al-Qayyim, 1410H/1990M), 419.

تعالى: ﴿إِنَّ الظَّنَّ لاَ يُغنِي مِنَ الْحَقِّ شَيئاً ﴾ (النجم:28)، ﴿وَقَوْلِمِهُ وَمَا صَلَبُوهُ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِن شُبِّهَ لَمُهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُواْ فِيهِ لَفِي شَكِّ مِّنْهُ مَا لَمُم بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلاَّ اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِيناً ﴾ (النساء:157)، ﴿سَيَقُولُ عِلْمٍ إِلاَّ اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِيناً ﴾ (النساء:257)، ﴿سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرُكُواْ لَوْ شَاءِ اللّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلاَ آبَاؤُنَا وَلاَ حَرَّمْنَا مِن شَيْءٍ كَذَلِكَ كَذَّبَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِم حَتَّى ذَاقُواْ بَأْسَنَا قُلْ هَلْ عِندَكُم مِّنْ عَلَيْكِم مِّنْ عِلْمٍ فَتُحْرِجُوهُ لَنَا إِن تَتَبِعُونَ إِلاَّ الظَّنَّ وَإِنْ أَنشُمْ إَلاَّ تَخْرُصُونَ ﴾ والحجة الواضحة شرط في عِلْمٍ فَتُحْرِجُوهُ لَنَا إِن تَتَبِعُونَ إِلاَّ الطَّنَّ وَإِنْ أَنشُمْ إَلاَّ تَخْرُصُونَ ﴾ (الأنعام:148). أي أن الدليل الصحيح والحجة الواضحة شرط في الإيمان العقدي وهذا ما دعا الإمام أبو حنيفة إلى تسمية علم العقيدة بالفقه الأكبر.

ويشترط مع الإيمان العقدي كونه تصديق يقيني (معرفة قلبية) القبول (استحابة قلبية) وذلك بإذعان النفس لهذا الإيمان، فلا ينفع إيمان من لم يخضع بعقله وقلبه. فتصديق أبي طالب بصدق الرسول وللهم ينفعه طالما ما خضع بعقله وقلبه، وتصديق إبليس وفرعون لا ينفعهما لأفهما ححدا ما آمنا به وأصرًا على الكفر، يقول الله تعالى: ﴿وَجَحَدُوا كِمَا وَاسْتَيْقَنَتُهَا أَنفُسُهُمْ ظُلْماً وَعُلُواً ﴾ (النمل:14). أي أن القبول شرط في الإيمان العقدي وليس الإيمان بالمعرفة الذهنية الذي يمكن أن يجمع بينه وبين الشرك، وذلك في قوله تعالى: ﴿وَمَا يُؤْمِنُ أَكْتُرُهُمْ باللّهِ إلا وَهُمْ مُشْرِكُونَ ﴿ (يوسف:106).

ومثله إقرار الشهادة باللسان دون الإيمان العقدي حيث يصفه الله سبحانه بالنفاق لأنه إظهار باللسان غير ما في القلب، يقول الله تعالى: ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ ﴿ (المنافقون: 1).

وهكذا فإن الكفر العقدي يتعلق بصحة الإيمان، فإما أن يكون الإنسان مؤمناً أو كافراً، وذلك لأن الإيمان العقدي هو التصديق الجازم حد اليقين، و"اليقين لا يقبل التفاوت، لأن التفاوت فيه إنما هو لاحتمال النقيض، واحتمال النقيض الذي هو الشك ينافي اليقين 31". وعليه فهذا الإيمان غير قابل للزيادة والنقصان، 32 يقول

²⁸ Ibn Manzūr, *Lisān al-`Arab*, entry: āman, vol. 13, 21.

²⁹ Al-Āmidi, *Ghāyah al-Marām fi 'Ilm al-Kalām*, ed. Ahmad Farid al-Mazidi (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1424H/2004M), 268.

³⁰ Al-Āmidī, *Abkār al-Afkār*, vol. 3, 332.

³¹ Al-Ījī, *al-Mawāqif bi Syarḥ al-Jurjānī* (Egypt: Maṭba'ah al-Sa'ādah, 1325H/1907M), vol. 8, 330.

See: al-Juwayni, al-Irsyād, 335-336; al-Āmidi, Ghāyah al-Marām, 270; al-Bāqillāni, al-Insāf, 57.

ابن البزازي: "إن النظر الواحد إذا أدى إلى جزم، وصدق هو به، فقد حصل له التصديق، وإلا كان ظناً، فالجزم الحاصل بالتصديق واحد وإن كرر ألف مرة مثل الأول بلا زيادة، وكذا الجزم الحاصل من نظر واحد، فلا زيادة تحصل من كثرة النظر 33".

ثانياً: الإيمان في دلالته الشرعية

وعرف الإيمان اصطلاحاً من خلال دلالته الشرعية بأنه تصديق بالجنان، وقول باللسان، وعمل بالجوارح، يزيد بالطاعة، وينقص بالمعصية. وفي قول آخر ليس الإيمان بالتمني، ولكن ما وقر في القلب وصدقه العمل.

إن التعريف الاصطلاحي للإيمان يشير إلى الإسلام أو الشريعة (بالمعنى الواسع) الشامل للعقيدة والأخلاق والأعمال الباطنة والظاهرة طللا أن محل الإيمان القلب والجوارح، إن الدلالة الشرعية لهذا التعريف حاءت من تعريف الرسول وَعَيِّلِهِ للإيمان بالإسلام في حديث وفد حيث {قال وَعَيْلِهِ أَنْ الدرون ما الإيمان بالله وحده؟ شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وصيام رمضان وأن تعطوا الخمس من المغنم 34 }، وحاءت هذه الدلالة الشرعية من

³³ Muḥammad bin Muḥammad bin al-Bazzāz al-Kurdari, Manāqib al-Imām Abū Ḥanifah (Hyderabad: Majlis Dāirah al-Ma`ārif, 1321H), 140

³⁴ Abū `Abd Allāh Muḥammad bin Ismā`il al-Bukhāri, Saḥiḥ al-Bukhāri (Cairo: Dār Ibn Kathir, 1414H/1993M), Kitāb al-Īmān, Bāb Adā' al-Khams min al-Īmān, no. 53.

وَالْحِيْدُ قَالَ: { الإيمان بضع وستون شعبة أعلاها قول لا إله إلا الله - وقي قال: الله عمل قول باللسان - وأدناها إماطة الأذى عن الطريق - وهذا عمل بالجوارح - والحياء شعبة من الإيمان -وهذا من عمل القلب }.

وتؤكد هذه الدلالة الشرعية ما ورد من آيات كقوله تعالى: ﴿ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَكُمْ ﴾ (البقرة:143) أي صلاتكم، قال تعالى: ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آياتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَاناً وَعَلَى رَبِّمْ يَتَوَكَّلُون، الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلاة وَمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ ﴾ (الأنفال:2- 3)، ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالْجِمْ وَأَنفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُوْلَئِكَ هُمْ الصَّادِقُونَ ﴾ (الحجرات:15). وهذه الأدلة هي التي جعلت الخليفة عمر بن عبد العزيز رضى الله عنه يعرّف الإيمان في رسالته التي أرسلها إلى عدى بن عدى بقوله: [إن للإيمان فرائض وشرائع وحدوداً وسنناً، فمن استكملها استكمل الإيمان، ومن لم يستكملها لم يستكمل الإيمان 35 م، وقد عنوّن بعض العلماء لكتبهم التي تدور حول الإيمان باسم الشريعة وإن كان نادراً هذا الإطلاق، مثل كتاب (الشريعة) للإمام محمد بن الحسين الآجُري، وكتاب (الإبانة عن شريعة الفرقة الناجية ومجانبة الفرق المذمومة) لابن بطة.

وتترتب على هذه الدلالة مسائل:

³⁵ Al-Bukhārī, Saḥīḥ al-Bukhārī, Kitāb al-Īmān, Bāb wa Qawl al-Nabī Buny al-Islām `ala Khmas, no. 86.

يؤكد ارتباط دلالة الإيمان بالشريعة المحلات الثلاثة للإيمان (القلب، اللسان، الجوارح) فالقلب محل الإيقان وما يتبع ذلك من عمل كالتوكل والرجاء والخوف والمحبة وغير ذلك، واللسان محل الإقرار بالنطق بالشهادتين وما يتبع ذلك من عمل كالدعاء والذكر وتلاوة القرآن وغير ذلك، والجوارح محل الأفعال والتروك. وهكذا فإن المقصود الأساس لدلالة الإيمان الشرعية هو العمل الناتج عن التصديق القلبي، وهو من باب استعارة اسم المدلول لدليله بجهة التجوز والتوسع، وهذا يعني أن العلاقة الدلالية بين الإيمان وبين الإسلام أو الشريعة تتعلق بالجانب العملي، ويمكن تسمية الإيمان في هذه العلاقة الدلالية برالإيمان الشرعي).

إن الإيمان الشرعي يعني الطاعة والإقبال، والذي نقيضه هو المعصية والإدبار، لذا فإن قياس المرجئة (لا يضر مع الإيمان ذنب كما لا ينفع مع الكفر طاعة) قياس خاطئ، حيث إن القياس مقصود منه الإيمان العقدي حيث نقيضه الكفر كما في نص القياس، لكن القياس ربط بين الطاعة والمعصية وهما متعلقتان بالإيمان الشرعي في مقابل الإيمان العقدي والكفر. وليست هناك علاقة بين الإيمان العقدي والذنب في تأثير أحدهما على الآخر، كما لا علاقة بين الكفر والطاعة حتى ينفي أحدهما تأثيره على الآخر، حيث إن الكفر ليس ذنباً، والإيمان العقدي ليس طاعة، وهذا ما قصده الإيجى عندما

³⁶ See: al-Āmidī, *Ghāyah al-Marām*, 269.

قال: "من حصل له حقيقة التصديق (الإيمان العقدي)، فسواء أتى بالطاعات، أو ارتكب المعاصي، فتصديقه باق على حاله، ولا تغير فيه أصلاً³⁷".

إن ارتباط الإيمان بالجوارح يعكس القيمة الإيمانية للعمل أو الحكم والقيمة العملية للإيمان، فمن ناحية القيمة الإيمانية للعمل أو الحكم الشرعي، فإنه لا معنى للالتزام بأمر ما دون أن يكون تعبيراً عن إيمان، ومن ثم اعتبر العلماء الإيمان أنه أصل الدين وأن الأحكام الشرعية فرعاً له. ومن ناحية القيمة العملية للإيمان، فإن الإيمان في دين الإسلام هو فكرة حية تنطلق من شمول هذا الدين، وإخضاع للحياة كلها لأمر الخالق سبحانه، أي أن الإيمان الشرعي ليس عملاً ظاهرياً خالٍ من القيمة الإيمانية كما يفهمه أصحاب التطرف الديني، وليس مفهوماً تجريدياً خالٍ من جهد عملي كما يفهمه أصحاب الفكر العلماني على النقيض.

إن فَقْدَ جزء من أعمال القلوب (كالتوكل) أو أعمال الجوارح (كالصلاة) ينفي الإيمان الشرعي عن الإنسان دون خروجه من صفة الإسلام لأنه لديه أصل الإيمان وهو الإيمان العقدي، فالمعصية لا تضاد الإيمان العقدي، لأن التضاد بين الشيئين لا يكون إلا إذا وجدا في محل واحد، والمعصية محلها الجوارح، والإيمان العقدي محله القلب

214

³⁷ Sa'd al-Din Aḥmad al-Hirawi al-Taftāzāni, Syarḥ al-`Aqā'id al-Nasafiyyah (Cairo: Maktabah al-Kulliyyāt al-Azhariyyah, 1987).
123.

فقط، وما يوجد بالجوارح لا يجوز أن ينفي ما يوجد بالقلب، إذ قد يعص الله تعالى من هو مصدق بقلبه بالله ورسله، فصح بذلك اجتماع الفسق والإيمان العقدي³⁸. فالاقتتال كفر كما ورد في قوله وسياله المسلم فسوق وقتاله كفر³⁹.

ومع ذلك لم ينفِ الله الإيمان عن الطائفتين المتقاتلتين في قوله تعالى: ﴿وَإِن طَائِفَتَانَ مِن المؤمنين اقتتلوا ﴿ (الحجرات: 9). وهكذا يمكن فهم النصوص الأخرى كقوله وَاللَّهِ اللّهِ اللّهِ الزّبي الزّابي حين يزّبي وهو مؤمنٌ، ولا يشرب الخمر حين يشربما وهو مؤمنٌ، ولا يسرق السّارق حين يسرق وهو مؤمن 40 ، وقوله وَاللّهِ ﴿ (اثنتان في الناس هما بحم كفر: الطعن في النسب ، والنياحة على الميت 41 ، وقوله وَاللّهُ ترغبوا عن آبائكم ، فمن رغب عن أبيه فهو كفر ٤٤ ، وقوله وَاللّهُ وقوله وَاللّهُ عبد أبق من مواليه فقد كفر حتى يرجع إليهم 43 ، وقوله وَاللّهُ اللهُ عبد أبق من مواليه فقد كفر حتى يرجع إليهم 43 ، وقوله وَاللّهُ اللهُ اللهُ عبد أبق من مواليه فقد كفر حتى يرجع إليهم 43 ، وقوله وَاللّهُ اللّهِ اللهُ ال

 $^{^{38}}$ Al-Bāqillānī, al-Inṣāf, 349-350.

³⁹ Al-Bukhāri, Saḥiḥ al-Bukhāri, Kitāb al-Iman, Bāb Khawf al-Mu'min min ay Yahbaṭa `Amaluhu wahuwa la Yasy`ur, no. 48.

⁴⁰ Al-Bukhāri, Saḥiḥ al-Bukhāri, Kitāb al-Ḥudūd, Bāb Lā Yushrab al-Khamr, no. 32.

⁴¹ Muslim bin al-Ḥajjāj al-Nisābūri, Ṣaḥiḥ Muslim (Cairo: Dar al-Khair, 1416H/1996M), Kitāb al-Iman, Bāb Iṭlāq Ism al-Kufr `ala al-Ṭa'n fī al-Nasab wa al-Niyāḥah, no. 67.

⁴² Muslim, Sahih Muslim, Kitāb al-Iman, Bāb Bayān Hāl Īmān man Raghiba `an Abihi wahuwa Ya'lam, no. 62.

⁴³ Muslim, Şaḥiḥ Muslim, Kitāb al-Zuhd, Bāb man Asyraka fi `Amalih ghayr Allāh, no. 2986.

{من حلف بغير الله فقد أشرك 44} . فمن وقع في شيء من هذا ولم يستحل فإن العلماء متفقون على أنه لم يكفر الكفر المخرج من الملة، ويسميه البعض (الكفر العملي) في مقابل الفكر العقدي، ويسميه البعض (الكفر الأصغر) في مقابل (الكفر الأكبر 45) مستدلين بقوله عز وجل: ﴿إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا ﴿ (الإنسان: 3). وولا حاديث التي فيها تكفير تارك الصلاة هي كذلك من هذا الباب. ويمكن فهم وصف الله أيضاً من لم يحكم بما أنزل بالكافرين على هذا النحو، خصوصاً أنه ذكر أنهم هم الظالمون والفاسقون في الآيات التي تلي وصفهم بالكافرين وذلك في قوله تعالى: ﴿وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنزَلَ اللّهُ فَأُولَئِكَ هُمْ الْكَافِرُونَ .. وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنزَلَ اللّهُ فَأُولَئِكَ هُمْ الْكَافِرين وَذلك في قوله تعالى: ﴿ وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنزَلَ اللّهُ فَأُولَئِكَ هُمْ الْكَافِرين وَذلك في الله فَأُولَئِكَ هُمْ الْكَافِرين (المَائدة: 47-44).

وعليه فإن هذا النوع من الإيمان الذي يرتبط بالإقبال والطاعة يزيد وينقص، لأنه يرتبط بكمال الإيمان، وذلك في قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيَزْدَادُوا إِيمَاناً مَعَ إِيمَاغِيمْ

⁴⁴ Muḥammad Nāṣir al-Din al-Albāni, Silsilah al-Aḥādith al-Saḥiḥah (Riyāḍ: Maktabah al-Ma`ārif li al-Nasyr wa al-Tauzi', 1416H/1996M), vol. 5, 70, no. 2042. (وواد الحاكم وأحمد وأبو داود)

⁴⁵ Ibn al-Qayyim Muḥammad bin Abi Bakr al-Jauziyyah, *Madārij al-Sālikin bayn Manāzil Iyyāka Na`budu wa Iyyāka Nasta`in* (Beirut: Dar al-Kitab al-`Arabi, 1416H/1996M), vol. 1, 355.

(الفتح:4)، وقوله (إيماناً مع إيمانهم) أي أن هناك نوعين من الإيمان، إيمان (توكل) يزداد مع إيمان (يقين).

وفي الأحير يمكن فهم بعض الآيات بناء على هذا الاحتلاف بين دلالتي الإيمان، فيظهر تكرار فعل (آمن) في الآيات القرآنية الاحتلاف في دلالة الإيمان العقدي والإيمان الشرعي في بعض الآيات القرآنية منها: الآية: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ اللَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي أَنزَلَ مِنْ قَبْلُ وَمَن يَكُفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَاثِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا ﴾ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا ﴾ (النساء:136)، فالملاحظ في الآية أن الفعل الأول لفعل الإيمان (النساء:136)، فالملاحظ في الآية أن الفعل الثاني لفعل الإيمان العملي الشرعي ودعوتهم للفعل الثاني لفعل الإيمان المتعلق بالإيمان العقدي، حيث إن الإيمان العقدي (آمَنوا) شرط لصحة الإيمان الشرعي (آمِنوا).

ويظهر الاحتلاف بين الدلالتين في الآية: ﴿قَالَتُ الأَعْرَابُ آمَنَّا قُلُ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلُ الإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ (الحجرات:14) فالإسلام الظاهر هو الشهادة وهو الإيمان الشرعي، أما الإيمان العقدي الذي محله القلب نفاه الله عنهم في قوله: ﴿الأَعْرَابُ أَشَدُ كُفْراً وَنِفَاقاً ﴾ (التوبة:97). ويظهر أيضاً هذا الاحتلاف في الآية: ﴿.... أَوَلَمُ تُؤْمِنْ قَالَ بَلَى وَلَكِن لِيّطْمَئِنَ قَلْبِي﴾ (البقرة: 260) حيث إن الاطمئنان القلبي لإبراهيم عليه السلام وهو (البقرة: 260) حيث إن الاطمئنان القلبي لإبراهيم عليه السلام وهو

من أعمال القلوب التابع للإيمان الشرعي لا ينفي أو يتعارض مع الإيمان العقدي.

الخاتمة

وفي خاتمة تعريف الإيمان من ناحية الدلالة اللغوية ومن ناحية الدلالة الشرعية يتضح أن العلاقة الدلالية بين الإيمان والعقيدة من ناحية الدلالة اللغوية للإيمان تتعلق بالجانب النظري حيث محلها القلب والرابط بينهما التصديق اليقيني، أما العلاقة الدلالية بين الإيمان والعمل من ناحية الدلالة الشرعية للإيمان تتعلق بالجانب العملي حيث محلها القلب واللسان والجوارح. يمكن تسمية ما يتعلق بالجانب النظري (الإيمان العقدي)، وما يتعلق بالجانب العملي (الإيمان الشرعي).

إن شرط الإيمان العقدي هو القبول، وشرط الإيمان الشرعي هو الإقبال بالقول والعمل. إن نقيض القبول في الإيمان العقدي هو التكذيب والجحود أي الكفر والذي يُسمى هنا كفراً عقدياً لذا فهو يتعلق بصحة الإيمان، أما نقيض الإقبال في الإيمان الشرعي هو الإدبار أي المعصية التي قد تصل إلى الكفر العملي (كفر مجازي) لذا فهو يتعلق بكمال الإيمان.

إن الإيمان العقدي الذي ينقل الإنسان من الكفر إلى الإيمان غير قابل للزيادة والنقصان، لأن القدر الزائد على الإيمان العقدي هو فقط ارتقاء في درجات الإيمان الشرعي. وعليه فإن غاية الإيمان

العقدي تقوية اليقين بالدين عن طريق إثبات العقائد الدينية بالبراهين القطعية ورد الشبه عنها، وتحصيل الملكة القادرة على ذلك، أما غاية الإيمان العملي هو التربية الدينية وتكوين الخشية من الله والمراقبة.

ومن خلال هذا الفرق بين الدلالتين يمكن فهم الآيات والأحاديث التي تجعل الإيمان محصوراً بالجانب النظري والأخرى التي تجعل الإيمان شاملاً لجوانب الإسلام، ويمكن فهم خلاف العلماء في فهم طبيعة أو حقيقة الإيمان، ويتضح أن الخلاف بينهما خلاف لفظي يمكن رد سببه الرئيسي أن المشتغلين بدراسة العقيدة مالوا في تعريف الإيمان إلى الجانب النظري، أما المشتغلين بدراسة الحديث والفقه فمالوا في تعريف الإيمان إلى الجانب العملي أو الشرعي.

References

- Al-Baghdādī, `Abd al-Qāhir bin Ṭāhir al-Tamīmī. *Uṣūl al-Dīn*. Beirut: Dār al-Kutub al-`Ilmiyyah, 1981.
- Al-Ghazālī, Abū Ḥāmid Muḥammad. *Al-Maqṣad al-Asnā Sharḥ Asmā' Allāh al-Ḥusnā*. Cairo: Maktabah al-Qāhirah, n.d.
- Ibn `Arabi, Muḥy al-Din. *Al-Futūḥāt al-Makkiyyah fī Ma`rifah al-Asrār al-Mālikiyyah wa al-Mulkiyyah*. Beirut: Dār Ihyā' al-Turāth al-'Arabi, 1998.
- Ibn `Arabi, Muḥy al-Din. *Al-Qasm al-Ilāhi*. Hyderabad: Maṭba`ah Jam`iyyah Dā'irah al-Ma`ārif al-`Uthmāniyyah, 1367H.
- Ibn `Arabi, Muḥy al-Din. *Fuṣūṣ al-Ḥikam wa Khuṣūṣ al-Kalam*, ed. Abū al-`Alā al-`Afīfī. Beirut: Dār Iḥyā' al-Kutub al-`Arabiyyah, 1365H.
- Ibn `Arabī, Muḥy al-Dīn. *Inshā' al-Dawā'ir*. Leiden: Matba`ah Braille, 1336H.

- Abdulnaser, Syed Mohammad Hilmi & Mohd Khairul Naim, "Semantic of *Īmān* through the Doctrine and the Action," *Afkār* Vol. 19 Special Issue (2017): 195-220
- Ibn `Arabī, Muḥy al-Dīn. *Kitāb al-Jalālah: Wahuwa Kalimah Allāh*. Hyderabad: Maṭba'ah Jam`iyyah Dā'irah al-Ma`ārif al-`Uthmāniyyah, 1361H.
- Al-Ījī, `Iḍ al-Dīn `Abd al-Raḥmān. *Sharḥ al-Mawāqif*. Beirut: Dār al-Kutub al-`Ilmiyyah, 1998.
- Al-Sha`rāni, `Abd al-Wahhāb. *Al-Yawāqit wa al-Jawāhir fi Bayān `Aqā'id al-Akābir*, ed. `Abd al-Ḥamid Aḥmad Hanafi. Cairo: Multazam al-Tab`, n.d.
- Al-Taftāzānī, Sa`d al-Dīn. *Sharḥ al-Maqāṣid*, ed. `Abd al-Raḥmān `Amīrah, 1st edition. Cairo: Maktabah al-Kulliyyāt al-Azhariyyah, 1989.